



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: St-106/2025-23

**Z A P I S N I K**  
od 27. kolovoza 2025.

o održanom ročištu radi ispitivanja tražbina predstečajne nagodbe  
nad predlagateljem/dužnikom MIDAL d.o.o., Kućanska ulica 12, Varaždin, OIB:  
04612730856

NAZOČNI OD STRANE SUDA:  
STEČAJNI SUDAC: Iris Hatvalić-Nemec  
ZAPISNIČAR: Tihana Martinez

Početak u 12:00 sati.

**PRISUTNI:**

- povjerenik Ivana Brebrić
- za dužnika, punomoćnik Jurica Sevšek, odvjetnik u OD Sevšek i partneri iz Varaždina
- za vjerovnika Zagrebačku banku d.d., Dubravko Čejka, zaposlenik, temeljem generalne punomoći broj Su-429/2022
- za vjerovnika Slađanu Foder, punomoćnik Marko Benčić, odvjetnik iz Varaždina
- za vjerovnika Moniku Novak, z. pun. Lea Juričić, odvjetnička vježbenica u OD Brlečić i partneri iz Varaždina
- za vjerovnika Kristinu Tuđan, z. pun. Kristina Kokijer Viličić, odvjetnička vježbenica u ZOU Fosin, Petak, Vujec iz Varaždina
- za vjerovnika Dragicu Lešina, z. pun. Martina Kraš Cesarec, u zamjenu za odvjetnicu Zdenku Jukić
- za vjerovnika INA Industrija nafte, z. pun. Dolores Čopec, odvjetnička vježbenica u OD Tomić i partneri iz Zagreba
- za vjerovnika GRAD VARAŽDIN, punomoćnica Sonja Ružić Cvrtnjak, predaje punomoć za zastupanje
- za vjerovnika Republiku Hrvatsku, Jelena Knežević, zamjenica ŽDO Varaždin
  
- za radnike dužnika, kao vjerovnike na čije tražbine predstečajni postupak ne utječe, punomoćnica Davorka Kovač

Punomoćnik dužnika Jurica Sevšek navodi kako dužnik ostaje kod prijedloga za sklapanjem predstečajne nagodbe. Navodi da je predstečajnom povjereniku predao prijedlog za pristup treće osobe o leasingu za automobil koji je naveden kao imovina društva iako to zapravo nije. Naime, predmetni automobil je u vlasništvu leasing kuće te bi se sa pristupom treće osobe kao preuzimateljem leasinga smanjila obveza društva. Posebno se ističe da u slučaju daljnjeg neplaćanja leasinga dolazi do zapljene predmeta leasinga kojeg će zaplijeniti vlasnik – leasing kuća te bi se u tom slučaju

učinila daljnja šteta kako društvu dužnika tako i vjerovnicima te stoga dužnik ponovno predlaže povjerenici da se usvoji prijedlog za pristupom treće osobe predmetnom leasingu.

U odnosu na postavljeni zahtjev povjerenica se očituje na zapisnik na isti način kao što se pisanim putem očitovala neposredno dužniku 31. srpnja 2025. putem e-maila. Smatra kako ne može dati suglasnost na prijedlog da treća osoba pristupi leasing ugovoru i preuzime dospjela potraživanja jer bi se time dužnika oštetilo najmanje za iznos koji je već uplaćen na ime leasinga uvećano za kamate. Osim toga, takav bi prijenos neopravdano pogodio treću osobu, a na štetu stečajne mase i vjerovnika što je protivno pravilima stečajnog postupka i ulozi povjerenika.

Povjerenica navodi kako ostaje kod navedenog te ističe kako je auto koji je predmet leasinga vlasništvo leasing kuće, a ne dužnika pa se ne radi o imovini dužnika.

Uređujući sudac skreće pažnju prisutnima kako je provjerom preko sustava eBlokade utvrđeno da je račun dužnika na dan 27. kolovoza 2025. u neprekidnoj blokadi u trajanju od preko 180 dana te je iznos blokade 562.238,81 eura, a osnove za plaćanje odnose se na tražbine na koje predstečajni postupak ne utječe, odnosno na tražbine s osnova obračuna neisplaćene otpremnine.

Ujedno uređujući sudac upoznaje prisutne s odredbom čl. 63. SZ-a po kojoj predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana, a da iznimno sud može dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

Iako dužnik nije podnio prijedlog za produženje roka, uređujući sudac ističe kako za sada, a temeljem činjenice da je račun dužnika u blokadi duže od 180 dana i da blokada iznosi više od 500.000,00 eura, smatra da ne postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

Na navode uređujućeg suca, punomoćnik dužnika navodi kako dužnik ima namjeru prije isteka roka od 120 dana s vjerovnicima koji su podnijeli osnove za naplatu – radnicima sklopiti nagodbe te bi temeljem tako sklopljenih nagodbi vjerovnici na koje predstečajni postupak ne utječe povukli svoje osnove za plaćanje.

Povjerenica predlaže da sud zatraži od porezne uprave podatak da li dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s uplatom doprinosa i poreza, a s obzirom da dužnik još uvijek ima zaposlenih radnika. Ističe kako je 22. svibnja 2025. dužnik imao prijavljenih 8 radnika.

Zastupnica po zakonu vjerovnika RH, Ministarstva financija, porezne uprave navodi kako joj porezna uprava nije dostavila takav podatak ali se i ona obvezuje od porezne uprave zatražiti podatak o tome kasni li dužnik više od 30 dana kasni s uplatom doprinosa i poreza prema plaći.

Punomoćnik dužnika navodi da prema njegovim saznanjima, dužnik više nema zaposlenih radnika.

Utvrđuje se da je 18. kolovoza 2025. Financijska agencija sudu dostavila dokumentaciju zaprimljenu u ovom predmetu i to: prijave tražbina vjerovnika s

prilozima, podnesak vjerovnika-radnika, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama i očitovanje Financijske agencije da dužnik nije dostavio očitovanje o prijavljenim tražbinama.

Na poseban upit suca je li povjerenik u skladu s odredbom čl. 54. Uredbe 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti odmah obavijestio poznate strane vjerovnike o otvaranju ovog postupka, povjerenica navodi kako se odmah u skladu s nalogom suda obratila stranim vjerovnicima putem e-maila no nikakav povratni e-mail nije dobila niti su ti vjerovnici prijavili svoje tražbine.

U odnosu na tražbinu vjerovnika NARODNE NOVINE d.d. koju je FINA uvrstila u dopunu tablice prijavljenih tražbina povjerenica izjavljuje kako je navedena tražbina prijavljena izvan roka i to 11. lipnja 2025., a rok za prijavu tražbina protekao je 6. lipnja 2025. te predlaže da sud takvu prijavu tražbine odbaci.

Sud je izvršio uvid u prijavu tražbine te se utvrđuje kako prijavi tražbine nije priložena koverta temeljem koje bi sud mogao utvrditi kada je vjerovnik prijavu podnio preporučeno poštom no sama prijava potpisana je 10. lipnja 2025., a prijavi prileži obračun kamata iz kojeg je vidljivo da je isti sačinjen 9. lipnja 2025. u 14,14 sati, a sama prijava zaprimljena je kod FINA-e 11. lipnja 2025. obzirom navedeno proizlazi iz štamblja FINA-e na prijavi tražbine. Iz navedenog proizlazi da je prijava tražbine vjerovnika NARODNE NOVINE d.d. podnesena izvan roka za podnošenje prijava obzirom je rok za podnošenje prijava istekao 6. lipnja 2025.

U odnosu na tražbinu vjerovnika TOYOTA CENTAR ZAGREB d.o.o. koju je FINA uvrstila u dopunu tablice prijavljenih tražbina povjerenica izjavljuje kako je navedena tražbina prijavljena izvan roka i to 11. kolovoza 2025., a rok za prijavu tražbina protekao je 6. lipnja 2025. te predlaže da sud takvu prijavu tražbine odbaci.

Sud je izvršio uvid u prijavu tražbine te se utvrđuje da je prijavi tražbine priložena koverta na kojoj se nalazi nečitak štamblj datuma primitka preporučene pošiljke na pošti te sud na temelju navedenog ne može utvrditi kada je prijava tražbine predana preporučeno pošti, no iz same prijave tražbine vidljivo je da je ista sastavljena 29. srpnja 2025., dakle, nakon roka za prijavu tražbine te je kod FINA-e zaprimljena 11. kolovoza 2025., a iz čega proizlazi da je prijava tražbine vjerovnika TOYOTA CENTAR ZAGREB d.o.o. podnesena izvan roka za podnošenje prijava obzirom je rok za podnošenje prijava istekao 6. lipnja 2025.

Sud donosi

r j e š e n j e

Pristupa se ispitivanju prijavljenih tražbina.

Utvrđuje se kako dužnik nije dostavio očitovanje o prijavljenim tražbinama.

Utvrđuje se kako je povjerenica djelomično osporila tražbinu vjerovnika Kristine Tuđan u iznosu od 2.523,09 eura obzirom je u tijeku parnični postupak koji se vodi pod brojem Pr-6/2025, dok se o preostalom iznosu prijavljene tražbine u iznosu 5.167,82 eura, koji se odnosi na neisplaćenu otpremninu i predstavlja tražbinu na koju predstečajni postupak ne utječe, povjerenica nije očitovala.

Z. pun. Kristine Tuđan navodi kako povodom tražbine u iznosu od 2.523,09 eura, a koju tražbinu je povjerenica osporila, nije u tijeku parnični postupak Pr-6/2025. Parnični postupak Pr-6/2025 odnosi se isključivo na isplatu otpremnine za koju otpremninu se povjerenica nije očitovala obzirom je navela kako se radi o tražbini na koju PSN ne utječe. Iznos od 2.523,09 eura također predstavlja tražbinu na koju PSN ne utječe obzirom se radi o tražbini za isplatu naknade plaće za vrijeme otkaznog roka. Tražbina vjerovnice Kristine Tuđan, iako predstavlja tražbinu na koju PSN ne utječe, prijavljena je u predstečajnom postupku obzirom iz dokumentaciju koju je dostavio dužnik uz prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka nije proizlazilo da bi dužnik navedenu vjerovnicu uvrstio u popis radnika prema kojima ima dugovanje pa je Kristina Tuđan prijavila svoju tražbinu kako bi se u ovom postupku zaštitila.

Povjerenica navodi da ukoliko se zaista radi o radničkoj tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe, tada otklanja svoje osporavanje obzirom radničke tražbine nisu predmet ispitivanja obzirom na njih predstečajni postupak ne utječe.

Utvrđuje se kako je povjerenica djelomično osporila tražbinu vjerovnika Monike Novak u iznosu od 4.280,50 eura obzirom je u tijeku parnični postupak koji se vodi pod brojem Pr-4/2025, dok se o preostalom iznosu prijavljene tražbine u iznosu 5.152,84 eura koji se odnosi na neisplaćenu otpremninu i predstavlja tražbinu na koju predstečajni postupak ne utječe, povjerenica nije očitovala.

Z. pun. Monike Novak navodi kako je Monika Novak prijavila ukupnu tražbinu u iznosu od 8.948,34 eura od čega glavnica iznosi 8.435,00 eura, troškovi 375,00 eura, kamate 138,34 eura tako da je u tablici prijavljenih tražbina u PSN koju je sačinila FINA pogrešno naveden iznos tražbine vjerovnice Monike Novak od 9.433,34 eura time da se iznos od 5.152,84 eura odnosi na neisplaćenu otpremninu i predstavlja tražbinu na koju predstečajni postupak ne utječe time da i preostala razlika od 3.795,50 eura, a koju je povjerenica osporila u pogrešnom iznosu od 4.280,50 eura, predstavlja radničku tražbinu po osnovi naknade plaće za vrijeme trajanja otkaznog roka, a na koju tražbinu predstečajni postupak također ne utječe i za tu tražbinu se zaista vodi parnični postupak Pr-4/2025 ali se također radi o tražbini na koju predstečajni postupak ne utječe.

Tražbina vjerovnice Monike novak, iako predstavlja tražbinu na koju PSN ne utječe, prijavljena je u predstečajnom postupku kako bi se vjerovnica Monika Novak dodatno zaštitila.

Povjerenica navodi da ukoliko se zaista radi o radničkoj tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe, tada otklanja svoje osporavanje obzirom radničke tražbine nisu predmet ispitivanja obzirom na njih predstečajni postupak ne utječe.

Utvrđuje se kako je povjerenica djelomično osporila tražbinu vjerovnika Slađane Foder u iznosu od 2.412,24 eura obzirom je u tijeku parnični postupak koji se vodi pod brojem Pr-2/2025, dok se o preostalom iznosu prijavljene tražbine u iznosu 5.161,68 eura koji se odnosi na neisplaćenu otpremninu i predstavlja tražbinu na koju predstečajni postupak ne utječe, povjerenica nije očitovala.

Punomoćnik Slađane Foder navodi kako iznos koji je povjerenica osporila također predstavlja radničko potraživanje na koje postupak predstečajne nagodbe ne

utječe obzirom se radi potraživanju s osnove naknade plaće za vrijeme trajanja otkaznog roka te je zaista u tijeku parnični postupak pod broje Pr-2/2025. Tražbina vjerovnice Slađane Foder, iako predstavlja tražbinu na koju PSN ne utječe, prijavljena je u predstečajnom postupku obzirom iz dokumentaciju koju je dostavio dužnik uz prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka nije proizlazilo da bi dužnik navedenu vjerovnicu uvrstio u popis radnika prema kojima ima dugovanje pa je Slađana Foder prijavila svoju tražbinu kako bi se u ovom postupku zaštitila.

Povjerenica navodi da ukoliko se zaista radi o radničkoj tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe, tada otklanja svoje osporavanje obzirom radničke tražbine nisu predmet ispitivanja obzirom na njih predstečajni postupak ne utječe.

Utvrđuje se kako se povjerenica nije očitovala o prijavljenoj tražbini Jasne Markulinčić u iznosu 5.135,96 eura koji se odnosi na neisplaćenu otpremninu i predstavlja tražbinu na koju predstečajni postupak ne utječe.

Utvrđuje se kako se povjerenica nije očitovala o prijavljenoj tražbini Kristijana Lovrekovića u iznosu 5.135,96 eura koji se odnosi na neisplaćenu otpremninu i predstavlja tražbinu na koju predstečajni postupak ne utječe.

Utvrđuje se kako se povjerenica nije očitovala o prijavljenoj tražbini Mladena Markulinčića u iznosu 5.135,96 eura koji se odnosi na neisplaćenu otpremninu i predstavlja tražbinu na koju predstečajni postupak ne utječe.

Nakon ispitivanja tražbina utvrđuje se slijedeća tablica ispitanih tražbina:

Red. broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Iznos osporene tražbine	Iznos utvrđene tražbine	NAPOMENA
1.	A1 Hrvatska d.o.o. Vrtni put 1, 10000 Zagreb	29524210204	396,24 EUR	0,00 EUR	396,24 EUR	-
2.	BBL INDUSTRY d.o.o., Ulica Josipa Kraša 5, 42000 Varaždin	98572470768	17.207,96 EUR	0,00 EUR	17.207,96 EUR	-
3.	CROATIA OSIGURANJE d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, 10000 Zagreb	26187994862	1.603,39 EUR	0,00 EUR	1.603,39 EUR	-
4.	D.B.COMP d.o.o., Nikole Tesle 99, 10410 Velika Gorica	75924816839	18.978,30 EUR	0,00 EUR	18.978,30 EUR	-
5.	DRAGICA LEŠINA, Ulica Josipa Kraša 5, 42000 Varaždin	93395782225	711.426,67 EUR	0,00 EUR	711.426,67 EUR	-
6.	FINANCIJSKA AGENCIJA, Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	85821130368	9.414,48 EUR	0,00 EUR	9.414,48 EUR	-

7.	GRAD VARAŽDIN, Trg kralja Tomislava 1, 42000 Varaždin	13269011531	1.230,80 EUR	0,00 EUR	1.230,80 EUR	-
8.	HEP - Opskrba d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb	63073332379	1.540,43 EUR	0,00 EUR	1.540,43 EUR	-
9.	HEP - PLIN d.o.o., Ulica cara Hadrijana 7, 31000 Osijek	41317489366	3.268,52 EUR	0,00 EUR	3.268,52 EUR	-
10.	HP-HRVATSKA POŠTA d.d., Poštanska ulica 9, 10410 Velika Gorica	87311810356	1.191,27 EUR	0,00 EUR	1.191,27 EUR	-
11.	INA-INDUSTRIJA NAFTE, d.d., Avenija Većeslava Holjevca 10, 10000 Zagreb	27759560625	381,48 EUR	0,00 EUR	381,48 EUR	-
12.	INFODESIGN d.o.o., Ulica Tina Ujevića 44, 42000 Varaždin	97096896037	766,49 EUR	0,00 EUR	766,49 EUR	-
13.	JASNA MARKULINČIĆ, Komarnica Ludbreška 71A, 42233 Komarnica Ludbreška	13230501391	5.262,01 EUR	0,00 EUR	126,05 eur	Iznos od 5.135,96 eura odnosi se na tražbinu na koju predstečajni postupak ne utječe
14.	KRISTIJAN LOVREKOVIĆ, Uska ulica 7, Gornji Kuršanec, 40305 Nedelišće	89891827585	5.262,01 EUR	0,00 EUR	126,05 eur	Iznos od 5.135,96 eura odnosi se na tražbinu na koju predstečajni postupak ne utječe
15.	KRISTINA TUĐAN, Ivana Cankara 55, Trnovec, 42202 Trnovec Bartolovečki	91460302350	7.690,91 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	Prijavljeni iznos odnosi se na tražbinu na koju predstečajni postupak ne utječe
16.	RH, MF, Porezna uprava	18683136487	6.510,95 EUR	0,00 EUR	6.510,95 EUR	-
17.	MLADEN MARKULINČIĆ, Komarnica Ludbreška 71A, 42233 Komarnica Ludbreška	09652272253	5.261,87 EUR	0,00 EUR	126,05 eur	Iznos od 5.135,96 eura odnosi se na tražbinu na koju predstečajni postupak ne utječe
18.	MONIKA NOVAK, Varaždinska 35, Kućan Donji, 42000 Varaždin	60820495654	8.948,34 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	Iznos prijavljene tražbine odnosi se na tražbinu na

						koju predstečajni postupak ne utječe
19.	PMG PRODUKTI d.o.o., Optujska ulica 115, 42000 Varaždin	13364595467	663,01 EUR	0,00 EUR	663,01 EUR	-
20.	SLADANA FODER, Vrtna 12, 42202 Bartolovec	12801748026	7.573,92 EUR	0,00 EUR	0,00 eur	Iznos prijavljene tražbine odnosi se na tražbinu na koju predstečajni postupak ne utječe
21.	ZAGREBAČKA BANKA d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, 10000 Zagreb	92963223473	575.668,15 EUR	0,00 EUR	575.668,15 EUR	-

Tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenima ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. U svezi svih navedenih tražbina koje su bile predmet ispitivanja na ovom ročištu u skladu s čl. 50. SZ, sud će donijeti rješenje o utvrđenim tražbinama.

Sud upozorava dužnika na odredbu čl. 52. SZ-a da ako prijedlog plana restrukturiranja ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine, dužnik je dužan najkasnije u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostaviti sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine. Ako dužnik ne dostavi plan restrukturiranja u navedenom roku, sud će obustaviti postupak.

Dovršeno u 12,55 sati.

SUDAC:

*h. Nemeš*

Zapisničar:

*Mastiner*

*Miroslav Bretnar*

*[Signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*

*[Signature]*  
*[Signature]*

*[Signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*

